



Correo Sindical Latinoamericano

Balance semestral de 2012

Paraguay y Venezuela: la pronta respuesta del Mercosur

El primer semestre de 2012, América Latina es sorprendida por el golpe armado por el Congreso de Paraguay, destituyendo Fernando Lugo, un presidente electo con más un año de mandato por delante. Frente al sorpresivo ataque a la democracia, la mayoría de los gobiernos de la UNASUR reaccionaron prontamente. El día 21 de junio, después de algunas consultas en el espacio de la Rio +20, los jefes de Estado, liderados por Brasil, mandaron una delegación integrada por varios Cancilleres a Asunción. El día 22 los Cancilleres intentan mediar soluciones y conversan con Senadores paraguayos. No se consigue nada y ese mismo día, el Senado aprueba la destitución de Lugo, con 39 votos y solo 4 en contra (dos abstenciones). Al final de ese día el Presidente Lugo convoca la prensa y anuncia que acepta la condena y que se va a su casa. El mismo día el Vicepresidente da Paraguay – Franco – asume a la Presidencia y los demás países del Mercosur retiran sus representaciones diplomáticas de aquel país.

La semana siguiente los Jefes de Estado de UNASUR se reúnen y aplican la misma sanción política a Paraguay. La semana siguiente, el Secretario General de la OEA va a Paraguay con una comisión integrada por EUA, Canadá, Haití, Honduras y en su retorno afirma que el Senado no había herido la Constitución y reconoce el nuevo gobierno

El día 29 de junio, las Presidentas Cristina Kirchner Dilma Rousseff y el Presidente José Mujica, reunidos por motivo de la cumbre Presidencial del Mercosur, aprueban la suspensión de Paraguay en las esferas institucionales del bloque y deciden no adoptar sanciones económicas y/o comerciales a ese país y aprueban la entrada de Venezuela al bloque – el pedido de adhesión había sido hecho en 2005 y no se consumó porque el Senado de Paraguay se recusaba a votar (por ter mayoría en contra).

El día 31 de julio, los tres Jefes de Estado se reunieron en Brasilia y aprobaron la incorporación de Venezuela al bloque. El Presidente Chávez, presente en el encuentro, se incorpora al bloque. También designaron al brasileño Iván Ramalho como nuevo alto representante del Mercosur.

Este breve relato nos muestra que la rápida acción política de Rousseff, Kirchner y Mujica fortaleció el bloque, que ahora tiene dimensión continental y sería una de las mayores potencias energéticas del mundo. Al mismo tiempo, los hechos posteriores nos muestran que las razones por detrás del golpe, hábilmente armado, resultan de la política beligerante de Estados Unidos, no permitiendo la entrada de Venezuela al Mercosur y creando las condiciones para finalmente instalar una base militar en la Triple Frontera. Poco después de Lugo ganar la Presidencia, Estados Unidos intentó instalar esa base militar con el apoyo de Franco, pretension que fue rechazada por los gobiernos de Argentina y Brasil. El ingreso de Venezuela al Mercosur se concretó formalmente el 13 de agosto.

produzido por
CESI
Consultoría Economía Social Integrada



Venezuela

La nueva frontera del Mercosur llegará al Caribe

En el seno de la cumbre extraordinaria del Mercosur desarrollada el 31 de julio en Brasilia, se produjo la integración de Venezuela al bloque con la firma de acuerdos entre las empresas brasileira Embraer y el Consorcio Venezolano de Industrias Aeronáuticas y Servicio Aéreo (Conviasa); la alianza PDVSA e YPF; y el desarrollo de una línea marítima con Uruguay. El plazo para adaptarse a la normativa comercial del Mercosur será de cuatro años. Para acelerar el proceso de adaptación de Venezuela se decidió crear un Grupo de Trabajo integrado por técnicos de los cuatro países, que deberán reunirse por primera vez el próximo 13 de agosto en Brasilia. El proceso de adecuación de Venezuela a las normas del Mercosur deberá comenzar por la adopción de la nomenclatura del bloque, que podría estar plenamente concluida antes de 2013.

Para el Presidente Chávez, el Mercosur es una gigantesca puerta que se ha abierto hacia todo lo que es la cuenca del Orinoco. *“Se incrementa el territorio de Mercosur, la población de Mercosur el producto interno bruto nuestros cerca de 400 mil millones de dólares y sobre todo abre las puertas al Caribe, el Mercosur ahora es Caribe”*

Acotó que “ya el Mercosur no limita en el norte con Venezuela, limita por el norte hasta con Francia con los territorios de ultramar en el Caribe como Martinico y Guadalupe, con Estados Unidos hasta Puerto Rico lamentablemente todavía colonia de Estados Unidos, limitamos ahora con por el norte con República Dominicana, es decir, medio Caribe es muy importante este paso, es histórico, reformatea completamente la unión del sur y el Mercado Común del Sur.

A su juicio esta incorporación, “entre otras cosas para Venezuela, es muy importante porque ese es nuestro rumbo el sur, ese es nuestro proyecto: la unión suramericana”.

En el marco la reunión extraordinaria del Mercado Común del Sur (Mercosur), desde Brasilia, para la oficialización de la adhesión de Venezuela al bloque regional, el presidente Chávez aseguró que «a partir de hoy estamos ubicados en nuestra exacta perspectiva histórica», afirmó el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, en sus palabras durante.

En la histórica plenaria de Jefes de Estado, el mandatario venezolano indicó que Venezuela llega a Mercosur completa con toda «nuestra pasión, voluntad y deseo de integrarnos completamente».

No dudó en señalar que se abre el horizonte para impulsar un nuevo mecanismo que vaya más allá del comercio y agradeció a sus homólogos por esta gran oportunidad, pues —refirió—, nuestro norte es el Sur.

«Estamos donde debimos estar siempre, estamos donde Bolívar nos dejó pendiente estar. Nos están ustedes permitiendo volver al ser originario», expresó lleno de optimismo, pasión y alegría el jefe de Estado venezolano.

En este escenario, el presidente Chávez esbozó las bondades de los proyectos que ha puesto en marcha el país y que son punta de lanza para el bienestar de todos los venezolanos y venezolanas.

Comentó que hoy Venezuela se encuentra en un proceso acelerado de construcción de viviendas, señalando que son 3 millones de viviendas las que hacen falta construir en los próximos 6 años. En esta tarea, dirigió a las naciones también integrantes del bloque regional un «bienvenidos todos».

Explicó igualmente que en el país se está impulsando la creación de ocho polos petroquímicos, así como afianzando el desarrollo en materia de agricultura animal, forestal y pesquera, mientras que en el desarrollo industrial se dan pasos agigantados: el hierro, bauxita, piedras preciosas, rocas fosfóricas.

Aludió también los miles de kilómetros de líneas ferroviarias con las que cuenta el país, por lo que no descartó que Venezuela se una por estos medios con países como Uruguay, Paraguay y Argentina. «Ese es nuestro rumbo, por eso estamos tan felices porque sigue caminando la historia y sigue apareciendo en el horizonte nuestra gran patria», señala la nota de Anaís Pérez de Presidencia de Venezuela.

Reiteró en ese sentido que esta se convierte en la más grande oportunidad histórica que en 200 años «se nos presenta en el horizonte, porque Venezuela estaba condenada al atraso, la dominación, era una colonia».

Citó al Bolívar visionario de la geopolítica y el futuro: «El Brasil es la garantía más grande que nos ha enviado la Providencia para asegurar la continuidad de nuestras nacientes Repúblicas».

Chávez agregó que estaban claros los próceres libertadores de «dónde debíamos impulsar nuestras nacientes Repúblicas». (*Mercosur ABC, Argentina 03/08/12* <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=3410&IdSeccion=7>)

José Mujica: La pata popular de la historia se tiene que sentar en este Mercosur

Al término de la reunión plenaria de la Cumbre Extraordinaria del Mercado Común del Sur (Mercosur), efectuada en Brasilia, el presidente de la República Oriental del Uruguay, José "Pepe" Mujica pidió que "la pata popular de la historia" sea incluida en esta nueva conformación del bloque regional.

Así reflexionó el mandatario en su uso de palabra, refiriéndose a los trabajadores, a los descamisados, a la negritud y a los pueblos originarios, a los que denominó "los olvidados" y con los que aún se tiene una deuda histórica.

"Se tienen que sumar los hombres de empresas para conformar multinacionales (...), sí, pero se tienen que sumar los trabajadores, los que andan en camisa y alpargatas, la pata popular de la historia se tiene que sentar en este Mercosur, de lo contrario no será democrática", dijo.

Continuó: "Ahí están las grandes mayorías, allí contemplando este debate y nuestro deber es incluirlas y que tomen en cuenta que aquí se está jugando su porvenir".

Exhortó a no olvidar a los postergados de la historia, a los llamados "la causa perdida", a esas multitudes anónimas con los que se tiene una inmensa deuda ancestral.

Recordó que este continente tiene una deuda social muy grande, al ser una región muy rica pero altamente desigual que nunca pudo mirarse entre sí.

“Estamos intentando reconstruir nuestra historia (...), nunca a lo largo de la historia de América Latina hemos tenido una oportunidad como esta. Hubo hombres grandes y gigantescos por su visión, sin embargo, los coronó el fracaso porque el compás histórico no los acompañaba”, rememoró.

En contraste, Mujica señaló que en la actualidad existe una fuerza de carácter histórico que acompaña a los que están de manera coyuntural al frente de los países que hoy marcan un hito en la integración del continente, tras la inclusión de Venezuela en el bloque regional que integra Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay (este último suspendido temporalmente).

“Hoy existe la voluntad política de integración como nunca lo tuvo la América del Sur”, sentenció el jefe de Estado de Uruguay. (Patria Grande, 31/07/2012. Venezuela) <http://www.patriagrande.com.ve/temas/internacionales/“pata-popular-historia-tiene-que-sentar-este-mercosur”/>

Antes de um significado geopolítico (a queda de Lugo) tem um significado democrático.

Entrevista de Marco Aurélio Garcia, assessor especial para Assuntos Internacionais da Presidência da República, à Carta Maior.

O ministro analisa o momento de tensão política vivido na América do Sul após a destituição de Fernando Lugo da presidência do Paraguai, passando ainda pelas eleições no México e pela saída de Samuel Pinheiro Guimarães do cargo de alto representante do Mercosul. Garcia defendeu a importância da cláusula democrática em uma região que já foi tão massacrada por ditaduras, traçou paralelos entre a queda de Lugo e a derrubada de Manoel Zelaya da presidência de Honduras e apontou os esforços de isolamento das forças anti-democráticas no continente.

Garcia ainda rechaçou as críticas pela incorporação da Venezuela ao Mercosul e rebateu as declarações do chanceler uruguaio sobre uma suposta pressão brasileira. “É um processo de luta interna, mas que estão querendo que o Brasil pague essa conta”.

Qual o significado geopolítico da destituição do Fernando Lugo?

Antes de um significado geopolítico tem um significado democrático. O processo que foi utilizado para destituí-lo está eivado de irregularidades do ponto de vista de normas civilizadas de direito. Ele teve menos de um dia para se defender. As acusações são absurdas e carecem de provas. Então, há uma grave infração daquilo que se pode chamar de estado democrático de direito. Não adianta dizer que a Constituição permite. O Código Penal diz que se você está acusado de matar uma pessoa, de roubar, etc, você pode ser processado, mas tem um ritual processual, ritual que não é para postergar o exercício da Justiça, mas para garantir que o exercício da Justiça será feito.

Na medida em que os países se associaram no Mercosul, isso passou a ser um problema do Mercosul. Quando nós criamos a chamada cláusula democrática, primeiro no Protocolo de Ushuaia I, que foi o que nós evocamos no caso, e depois o de Ushuaia II, que nós só não evocamos porque não está referendado nos Congressos, o que nós queríamos criar era um conjunto de salvaguardas que permitisse que o nosso funcionamento democrático dentro do Mercosul. O Mercosul não é só uma associação econômica, comercial, é também política. Porque nós e os outros países nos demos isso? Porque queríamos que a nossas atividades

econômicas, comerciais, culturais, etc, estivessem cercada de determinados princípios políticos. Isso é particularmente importante numa região que sofreu ditaduras, prolongadas ditaduras, o Paraguai a mais de todas. Ditaduras não só prolongadas, como cruéis.

Há pessoas que dizem: “ah, vocês estão se imiscuindo na vida do Paraguai”. Não, o Paraguai é que se imiscuiu na vida do Mercosul, o Paraguai é que contrariou normas que ele mesmo tinha aceito. Por isso que eu digo, antes de ser uma questão geopolítica, é uma questão essencialmente democrática.

E do ponto de vista geopolítico?

Nós rompemos com o critério passado de ter alguns países da região dentro do nosso, entre aspas, campo. Quando, por exemplo, Itaipu foi construída para suprir um problema energético do Brasil, também era uma jogada geopolítica dos militares brasileiros, aceita pelos militares paraguaios, que era uma espécie de política de contenção com a Argentina. Com o advento da democracia e com a evolução dos quatro países esses velhos esquemas geopolíticos desapareceram. Nós, ao invés de termos uma política de contenção, ou uma política de submissão do Paraguai, de associação hierárquica, queremos ter uma política de associação solidária.

O destino da região não pode ser assumido por um país, ele tem que ser compartilhado por todos os países da região, por isso o princípio de cada país um voto, por isso os países tem capacidade de veto, por isso as decisões tem que ser consensuais, etc. O problema é que o Paraguai se retirou desse consenso. Não adianta só eles acharem que fizeram tudo numa boa, a questão é que os outros três não acham isso.

O senhor vê paralelo entre o que aconteceu com o Manuel Zelaya em Honduras e agora com o Lugo no Paraguai?

Tem paralelo. Os dois presidentes estavam indo para o fim do mandato. Para que retirá-los? Para que, uma vez que não havia argumentos consistentes? A retirada do Zelaya foi mais violenta, ele foi retirado de pijama, posto num avião e enviado para a Costa Rica.

No Paraguai a decisão foi tomada pelo Congresso, em Honduras pela Corte Suprema com o emprego direto das Forças Armadas. Se o Lugo tivesse dito que não aceitava a decisão, talvez eles procurassem utilizar as Forças Armadas, mas de qualquer maneira tem uma atipicidade em relação aos processos de destituição presidenciais anteriores.

O senhor vê uma contra-ofensiva de direita para recuperar o território perdido no continente nos últimos anos?

Eu diria que há um deslocamento da direita no território, mas das forças antidemocráticas de uma maneira geral. Nós conseguimos constituir a UNASUL, para citar um exemplo. No Mercosul os governos tinham afinidade política maior, ainda que nós tenhamos convivido, no governo Lula, com governos que não podiam ser caracterizados de esquerda, vamos citar o caso do Batlle no Uruguai e do Nicanor no Paraguai. O convívio era muito bom e conseguimos avançar porque nós nunca ficamos cobrando certidão de ideologia de ninguém. Esse mesmo critério foi levado para a UNASUL. É claro que há a existência de governos progressistas, ainda que muito diferentes entre si, mas nós conseguimos estabelecer níveis de apoio, inclusive com governos que poderiam ser caracterizados como de direita e centro-direita, Colômbia no período do Uribe. Conseguimos que a Colômbia estivesse na UNASUL e inclusive compartilhasse uma coisa importante naquele momento que foi o acordo com o Conselho de Defesa Sulamericana. Por quê? Porque os países avaliaram que a integração era uma coisa importante e que as

cláusulas democráticas, que valem tanto para a Unasul como a para o Mercosul, ainda que com formulação distintas, seriam respeitadas.

Quero chamar a atenção para o fato de que a exclusão do Paraguai não se deu somente pelo Mercosul, se deu por unanimidade pela Unasul e aí tem governos que não podem ser caracterizados como governos muito afins do ponto de vista político-ideológico. Então, esses são os problemas que estão sobre a mesa hoje.

Há no horizonte alguma possibilidade de novas sanções a serem tomadas com o Paraguai?

Acho que essas sanções são suficientes. Nós fizemos uma clara opção para não impor sanções de natureza econômica porque elas penalizam basicamente as populações. Os governantes sempre encontram um jeito de resolver os seus problemas. E esses governos são transitórios. O governo atual no Paraguai vai durar mais um ano e um mês, em abril do ano que vem o Paraguai terá a oportunidade de refazer o sistema político. Nós não queremos dizer quem é que tem que ser presidente do Paraguai, nem que força tem que ser hegemônica. Nós temos que ver simplesmente se o processo vai ser equilibrado, democrático. Nós já convivemos com governos do Paraguai que não tinham uma proximidade tão grande conosco.

A possibilidade da volta de Lugo ao poder está descartada?

O Lugo é uma referência na política paraguaia, agora isso é problema dos paraguaios, eles é que vão ter que definir.

A entrada da Venezuela foi criticada, com base inclusive na posição do chanceler uruguaio, sobre uma suposta pressão do Brasil para essa entrada. De outro lado, acusaram o Brasil de criticar um autoritarismo no Paraguai enquanto admite um regime "autoritário" no Mercosul. Como o governo recebe essas críticas?

Em primeiro lugar é bom ter claro que o ingresso da Venezuela no Mercosul foi aprovado pelo Congresso brasileiro, pelo argentino e pelo uruguaio. Acho que o uruguaio foi o primeiro a aprovar, pelo menos primeiro que o Brasil foi. Portanto, não me venham dizer hoje que é indesejável a presença deles. Uma pessoa pode achar, um partido pode achar, tudo bem, agora, os canais que decidem isso nos três países aprovaram.

Segundo, o Paraguai está suspenso das esferas políticas do Mercosul, portanto ele não é mais voto. Antes éramos quatro votos, agora somos três e os três se puseram de acordo em torno disso. Quarto, acho insultante em relação ao presidente Mujica dizer que ele foi na conversa da presidenta do Brasil ou da Argentina. O presidente Mujica é um homem de extraordinária sensibilidade e experiência política, viveu as circunstâncias mais difíceis, tem um currículo impecável, então, acreditar que ele seria leniente no que diz respeito a uma decisão de natureza tão importante quanto essa é insultuoso a ele. Eu tive oportunidade de conversar com ele e o encontrei muito tranqüilo. E ele disse "essa decisão nós tomamos, eu assumo plenamente a responsabilidade disso".

Então, nos surpreendeu muito a posição adotada pelo chanceler Almagro, que estava lá e poderia ter sido enfático nisso, ou então se dissociar. O dia que eu quiser me dissociar de uma política da presidenta Dilma, eu pego o chapéu e digo "olha, não estou de acordo, vou embora". Agora o que nós estamos assistindo é um processo de luta interna, mas que estão querendo que o Brasil pague essa conta, vamos ter claro isso.

A presidenta Dilma antes de ir para reunião disse que tinha duas preocupações: em primeiro que a operação fosse juridicamente adequada, por isso levou o advogado geral da União para ir lá e atestar. Pareceres da Advocacia Geral da União são vinculantes. O segundo comentário que ela fez foi o seguinte: no entanto, mesmo

sendo juridicamente correto, se houver qualquer objeção política seja da Argentina ou do Uruguai, nós estamos fora, essa é uma decisão que tem que ser tomada de 3 a 0, não por 2 a 1. E foi tomada por 3 a 0. (*Agencia Brasil, 06/07/2012*)

La Llegada de un Nuevo Socio

Alejandro Robba ()*

Mucho se ha dicho y opinado en los últimos días sobre el ingreso de Venezuela al Mercosur. Los análisis desde los sectores conservadores afirman que la incorporación supone una "chavización", mientras que otros dan por hecho que ahora sí el bloque se encamina hacia una profundización de la integración suramericana. Por fuera de posiciones maniqueas, lo que se abre es un nuevo escenario, donde el ingreso de un país con potencialidad económica y presencia política impactará sobre los equilibrios y disputas de poder actuales.

En términos geopolíticos y luciendo una cintura política admirable, para Brasil, Argentina y Uruguay, el ingreso de Venezuela ha sido una respuesta certera al golpe institucional que derrocó a Fernando Lugo en Paraguay, decidiendo una política a largo plazo que irá más allá de la buena sintonía actual entre los mandatarios.

En términos de su potencialidad económica, con datos del 2011, el nuevo socio pleno detenta el saldo comercial más grande entre los países miembros (46.000 millones de dólares), superando así al del bloque en su conjunto, que fue de 35.800 millones de dólares. El poder de compra que le da su saldo comercial es un gran atractivo para que el resto de los países puedan acrecentar sus ventas a Venezuela, tanto por creación o por desvío del comercio extrazona.

En términos de su presencia política, Venezuela viene a ponerle un poco de "azúcar" al Mercosur: parece poco probable que el presidente Hugo Chávez se sienta a ver cómo sus dos socios mayores marcan el ritmo del bloque. Y menos observará pasivamente cómo Brasil juega prioritariamente el partido de gran jugador mundial BRIC, manteniendo en stand by al Mercosur. En este sentido, Argentina tendrá un excelente socio para profundizar la alianza estratégica, "invitando" a Brasil a que tome un rol más activo en el liderazgo regional.

Un desafío no menor es que la sintonía política entre los mandatarios tenga su correlato en términos económicos, eliminando todas las fallas de origen noventistas que, aun con los avances en este siglo, subsisten en el modelo de integración y que podrían resumirse en dejar de enfatizar la idea de perfeccionar la unión aduanera por sobre el objetivo primario de complementariedad productiva y reindustrialización del bloque.

El economista brasileño Carlos Medeiros afirma en Los dilemas de la integración suramericana que existen dos modelos de integración: uno basado en el libre comercio y en la convergencia macroeconómica y el otro cimentado en la idea del comercio administrado y el keynesianismo regional.

El primero cristaliza la especialización primaria de los países y sus prioridades macro son alcanzar metas de inflación, de endeudamiento y de déficit fiscal. Por el contrario, un verdadero proceso de integración debe priorizar la industrialización y el aumento de escalas de una producción cada vez más diversificada, para abastecer al mercado regional, y donde las políticas de sustitución de importaciones no deben ser nacionales sino tener escala regional.

Para el investigador brasileño de la UFRJ, una regionalización en serio debe contar con un centro cíclico regional o país locomotora, que por ser el socio principal del bloque arrastre con su crecimiento –vía aumento de sus importaciones intrazona– al resto de los países.

Mientras no se discuta en profundidad la idea de centro cíclico regional y la reindustrialización articulada del bloque, cada vez habrá más voces que por derecha digan que el Mercosur sólo le sirve a Brasil. El ingreso de Venezuela es la oportunidad de rediscutir estas ideas y pensar en una región donde más allá de la libre circulación de bienes, lo que debe circular son las personas, las ideas, las culturas y la solidaridad.

(*) Economista de la Universidad Nacional de Moreno. (Página 12, Argentina 13/08/12)

Mercosul: Integração e desenvolvimento

Luciano Wexell Severo () e Paulo Vitor Sanches Lira(**)*

Em geral, as opiniões da chamada grande mídia contra a entrada da Venezuela no Mercosul tem como base argumentos que não se sustentam quando postos à prova. Muitos “analistas” optam por desenvolver interpretações da situação política, social ou econômica do país vizinho baseados em relatórios de instituições pouco confiáveis ou até mesmo em ONGs sediadas nos países centrais. Entendemos que o caso merece análises muito mais sérias e abrangentes.

A economia da Venezuela tem o petróleo como motor desde 1930, fato que acarretou problemas à industrialização, conforme identificado por Celso Furtado em estudo para a CEPAL, nos anos 1950. Não houve, desde então, um esforço profícuo para a diversificação industrial, apesar do entendimento de que se deveria “semear o petróleo”. Até os anos 2000, os benefícios da renda petroleira não foram utilizados para promover o desenvolvimento econômico ou o fortalecimento da estrutura produtiva nacional.

A chegada do governo Chávez representou a intenção de efetuar essas mudanças, através do planejamento e da maior intervenção estatal na PDVSA. De 1999 a 2001, apesar da manutenção de políticas de corte ortodoxo, foram dados passos importantes, como a aprovação, em referendo, da nova Constituição. A seguir, a postura governamental foi fortemente contestada por uma parcela da sociedade venezuelana, historicamente beneficiada pela situação anterior. A crise política e a instabilidade institucional dos anos 2002 e 2003 derrubaram o PIB em cerca de 10%.

A despeito destes entraves, o governo continuou com elevado percentual de apoio. O crescimento econômico dos anos seguintes, respaldado pela alta do petróleo, atesta os esforços de mudança. De 2004 a 2008, a economia venezuelana cresceu cerca de 8% ao ano, excetuando-se 2009 e 2010 pelo efeito da crise internacional. O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) e a distribuição de renda (coeficiente Gini) melhoraram substancialmente. Este último alcançou 0,39 em 2010 contra 0,5 dos anos 1990. Desde 2005, o país é considerado pela UNESCO como território livre de analfabetismo.

Apesar dos avanços na área social, a Venezuela ainda apresenta complexas limitações na estrutura produtiva. Neste ponto, a entrada para o Mercosul tornou-se estratégica. A possibilidade que agora se abre é a de transcender a integração comercial, pautada pelo mercado, passando a uma nova fase: a integração produtiva. Os governos brasileiro e venezuelano, especialmente por meio da missão do IPEA em Caracas, já vêm promovendo iniciativas de fortalecimento e complementação industrial em diversas áreas, sobretudo na fronteira e na Faixa Petrolífera do Orinoco. A entrada no bloco potencializará essas iniciativas.

Finalmente, vale apontar que as transformações da última década não são resultado de um caminho natural das economias em busca do desenvolvimento. Pelo contrário, são frutos da ação consciente e da mudança de mentalidade de parte da América do Sul. Devemos intensificar esse movimento de distanciamento

do desfiladeiro liberal e assumir as rédeas de nosso caminho ao desenvolvimento.

(*)Professor visitante da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA) e Doutorando do Programa de Economia Política Internacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ); (**) -Mestrando do Programa de Economia Política Internacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)(*Agencia Carta Maior , Brasil 04/08/12*)

Ecuador/Equador

Mercosul começa a negociar adesão do Equador ao bloco

Depois de a Venezuela ser incorporada ao Mercosul, é a vez de o Equador intensificar as negociações para o ingresso no bloco. Até o dia 15 de setembro, está prevista a primeira reunião de um grupo de trabalho que irá analisar os estudos preliminares para a adesão dos equatorianos. O processo de incorporação passa por várias etapas, desde a análise de adequação do novo membro ao bloco até a submissão do pedido ao Parlamento do país.

O primeiro passo foi dado pelo presidente do Equador, Rafael Correa, em dezembro do ano passado, em Montevideu, no Uruguai, durante a Cúpula do Mercosul. Correa conversou com os presidentes Dilma Rousseff, Cristina Kirchner (Argentina), José Pepe Mujica (Uruguai) e Fernando Lugo (Paraguai), que ainda estava no governo.

Os negociadores brasileiros não estimam quanto tempo levará as articulações para a adesão do Equador ao Mercosul. O processo da Venezuela levou seis anos porque houve resistências de parlamentares no Paraguai e no Brasil. O Brasil aprovou a incorporação dos venezuelanos ao grupo, o Paraguai não chegou a votar por ausência de acordo entre os parlamentares. Atualmente os paraguaios estão suspensos do bloco.

Em 20 de dezembro de 2011, Dilma, Cristina Kirchner, Mujica e Lugo autorizaram o início dos trabalhos para a adesão da Venezuela. No anexo ao Comunicado 38/11, foi publicada a decisão de criar um grupo de trabalho que irá definir os termos para a incorporação do Equador como membro pleno do Mercosul.

No mesmo texto, a orientação é para que os negociadores intitulados Grupo de Trabalho Ad Hoc observem as necessidades e interesses de todos os países envolvidos e os regulamentos do bloco. Os negociadores vão se debruçar, sobretudo, sobre as questões referentes às tarifas e nomenclaturas.

Ao mesmo tempo, Correa analisa com seu grupo político como poderá compatibilizar a adesão do Equador ao Mercosul e sua participação na Comunidade Andina das Nações (CAN), bloco que acabou de assumir a presidência temporária. Segundo diplomatas, as questões técnicas têm solução e não devem ser um empecilho. (*Agencia Brasil, 05/08/12*)

Uruguay: 58 proyectos industriales fueron promovidos desde el Estado

El Fondo Industrial es una innovación de la Dirección Nacional de Industrias del Ministerio de Industria, Energía y Minería para apoyar el desarrollo de la producción.

El fondo comenzó a instrumentarse en el segundo semestre del año pasado y, a junio de este año, la cantidad de proyectos aprobados suman 58. El aporte del Fondo Industrial para los diferentes sectores definidos como prioritarios alcanza

U\$S 1,6 millones pero esa cifra permitió canalizar inversiones totales por U\$S 4 millones.

'La Dirección de Industrias tradicionalmente se encargaba de la parte normativa, de algunos aspectos vinculados con el comercio exterior, la captación de la ley de inversiones, pero no tenía fondos para ejecutar directamente una política industrial hacia algunos sectores, en este caso los elegidos por el Gabinete Productivo', sostuvo Sebastián Torres, director nacional de Industrias.

Torres apuntó que la prioridad para los diferentes rubros es definida por el Gabinete Productivo, que desde el año 2008 trabajan en producciones identificadas como prioridad para el país.

En ese contexto, los proyectos aprobados en este período 2011-2012 se dividen en cuatro grandes sectores: "motores de crecimiento" -engloban los sectores: metalmecánica, madera, papel y muebles y naval-; "cadenas de valor intensivas en innovación"-tiene también tres subsectores: el farmacéutico, el electro-electrónica y el audiovisual-; "industria primaria" -sector biotecnológico, nanotecnológico, aplicaciones en los procesos productivos e industria química-; "cadenas de valor que se designan como intensivas en mano de obra" -área automotriz y autopartes, plástico, calzado de cuero y marroquinería, minería-.

Tomando como ejemplo el sector metalmecánica, Torres citó uno de los proyectos aprobados que lleva como título "fabricación de carrocería y remolques con acero de alta resistencia y aluminio".

"Los objetivos de ese proyecto son atacar dos cuellos de botella en la línea de producción; las secciones de corte y plegado y de granallado y pintura. Se identificaron las actividades, centrándolas en la adecuación edilicia, acondicionamiento de la cabina de granallado, incorporación de los equipos, capacitación en tres áreas, equipamiento de la cabina de granallado, construcción de un equipo en aluminio sobre un chasis en acero de alta resistencia, construcción de un equipo totalmente en acero de alta resistencia", expresó. La inversión total de este proyecto alcanza los US\$ 189.768 aportando el Fondo Industrial US\$ 61.977.

El resto de los proyectos aprobados se centran en la adquisición de maquinaria, certificaciones de calidad e informatización de los procesos de gestión, entre otros. En el caso de que la maquinaria a comprar sea de industria nacional, el aporte del fondo puede financiar hasta el 75% de la inversión.

Torres adelantó que el total del presupuesto del Fondo Industrial para 2013 será de U\$S 2,5 millones aunque advirtió que su dirección estudia varias alternativas para ampliar los fondos para lo cual se han iniciado contactos con la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y la Corporación Andina de Fomento (CAF). (*Uypress, Uruguay, 04.08.2012*)

Brasil faz mega operação militar na Tríplice Fronteira

O governo brasileiro enviou uma força com cerca de 9 mil militares - equipados com helicópteros de combate, navios-patrolha, aviões de caça e blindados - para as fronteiras do país com o Paraguai, a Argentina e o Uruguai.

O deslocamento de tropas para a "Operação Ágata 5", começou na segunda-feira e deve durar entre 20 e 30 dias. "É uma operação de fronteira que tem por objetivo, sobretudo, a repressão à criminalidade", afirmou à BBC Brasil o ministro da Defesa, Celso Amorim.

A Marinha enviou aos rios da bacia do Prata ao menos 30 embarcações - entre elas três navios de guerra e um navio-hospital. A Força Aérea participa da operação com esquadrões de caças F5 e Super Tucano, além de aviões-radar e veículos aéreos não-tripulados.

O Exército mobilizou infantaria e blindados Urutu e Cascavel de três divisões. As três forças usam ainda helicópteros Black Hawk e Pantera, para transporte de tropas e missões de ataque.

A operação terá ainda o apoio de 30 agências governamentais - entre elas a Polícia Federal - que elevarão o efetivo total para cerca de 10 mil homens.

Segundo o general Carlos Bolívar Goellner, comandante militar do sul, a área crítica de patrulhamento será entre as cidades de Foz do Iguaçu, no Paraná, e Corumbá, no Mato Grosso do Sul - onde ocorre a maior incidência de tráfico de drogas e contrabando.

"A ação visa reforçar a presença do Estado na fronteira com a bacia do Prata", disse Goellner. Segundo ele, as fronteiras serão fortemente guarnecidas e como consequência o tráfico de drogas e o contrabando devem ser "sufocados".

Paraguai - O governo brasileiro afirma que o ambiente entre os países da América do Sul é de cooperação na área de defesa.

Apesar disso, a alta concentração de tropas nas fronteiras pode ser entendida pelos países vizinhos como um recado, segundo Samuel Alves Soares, professor da Unesp (Universidade Estadual Paulista) e presidente da ABED (Associação Brasileira de Estudos de Defesa).

"Os países (vizinhos) podem interpretar que é uma demonstração de força. (Essa operação) tem um simbolismo, um peso, que pode ser entendido de outra maneira."

Segundo Soares, esse entendimento é especialmente possível em relação ao Paraguai, que foi isolado politicamente no mês passado após uma ação diplomática costurada pelos presidentes Dilma Rousseff, Cristina Kirchner e Jose Mujica.

Assunção foi suspensa do Mercosul após destituir o então presidente Fernando Lugo em um julgamento "relâmpago".

Segundo Soares, em alguns setores políticos paraguaios a operação Ágata 5 deverá ser entendida como uma ação típica do "imperialismo brasileiro".

Cinturão da Paz - Essa possibilidade é descartada pelo ministro da Defesa. "*Todos os Estados vizinhos foram previamente avisados, informados, e convidados a enviar observadores (para a operação)*", afirmou Amorim durante o VI Encontro Nacional da ABED, em São Paulo, na segunda-feira.

Segundo ele, em operações anteriores, a Venezuela e a Colômbia até cooperaram com os brasileiros, fazendo ação semelhante de seu lado da fronteira.

De acordo com Amorim, a diplomacia brasileira criou ao longo dos anos um processo de integração regional e cooperação militar na América do Sul - com órgãos como o Conselho de Defesa Sulamericana, da UNASUL - que resultou em um "cinturão da paz" em torno do Brasil.

Segundo ele, por causa disso, a maior ameaça militar contra o Brasil, em tese, é um cenário futuro no qual potências internacionais em conflito venham a se interessar por recursos brasileiros como água, energia e capacidade de produção de alimentos.

"O Brasil deve construir uma capacidade dissuasória crível que torne extremamente custosa a perspectiva de agressão ao nosso país", disse em palestra durante o evento.

Porém, Soares explica que tal estratégia assume que, mesmo com grandes investimentos no setor de Defesa, o Brasil não seria capaz de vencer um eventual conflito com uma potência militar internacional - sendo apenas capaz de fazer a empreitada menos atrativa ao adversário. *(Folha de São Paulo, Brasil, 07/08/2012)*

UNASUR/UNASUL



Nuevo Secretario General de UNASUR se concentrará en el área energética

El venezolano Alí Rodríguez Araque recibió la Secretaría General de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) de parte de la colombiana María Emma Mejía en una reunión del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores de la UNASUR en la Casa de Nariño, sede del gobierno de Colombia.

La corresponsal de TELESUR en Colombia, Angie Camacho, informó que “previo a la ceremonia de traspaso de la Secretaría General está prevista una reunión de cancilleres de la UNASUR donde tocarán puntos importantes como Institucionalidad de la Secretaría General, fortalecer la cooperación de seguridad transnacional y la instalación del Consejo Electoral, para la revisión de comicios en varios países de América Latina”.

La periodista colombiana también explicó que “éste noveno Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la UNASUR será presidido por el presidente paraguayo, Fernando Lugo y el mismo se realizará en el Palacio San Carlos, sede de la cancillería de Colombia, donde también hará acto de presencia el mandatario neogranadino, Juan Manuel Santos”.

La colombiana María Emma Mejía destacó el pasado fin de semana que la UNASUR busca “consolidar los lazos de integración en la región”.

Asimismo, Mejía dijo que esta integración abarca “ocho Consejos Sectoriales (Energético, Infraestructura, el tema social, el desarrollo social, el tema cultural, el tema de la identidad suramericana, el tema de defensa y la energía) que ayudarán a consolidar en todas las áreas esta integración y lograr una similar a la europea”.

Alí Rodríguez será el tercer secretario general en la historia de la UNASUR, organismo creado en el 2008 por los 12 países del área latinoamericana. El primero fue el ex presidente Néstor Kirchner, quien desempeñó el cargo desde su conformación hasta octubre de 2010 cuando falleció. Un acuerdo en el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la UNASUR concertó la sucesión con la designación y alternancia en la Secretaría General de la colombiana Mejía y Rodríguez Araque.

Rodríguez fue secretario general de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (Opep), presidente de la compañía estatal Petróleos de Venezuela (Pdvs). También se desempeñó como ministro de Electricidad, titular de la cartera de Finanzas y canciller. *(Mercosur ABC, Argentina, 14/06/2012)*

Perú asumió la presidencia pro t mpore

El canciller Héctor Timerman brindó una conferencia de prensa al finalizar la reunión extraordinaria de Unasur, informó que se decidió suspender a Paraguay en ese foro y que la presidencia pro-t mpore la asumir  Perú por doce meses.

Timerman detalló que los Jefes de Estado miembros de Unasur decidieron suspender a la República del Paraguay hasta que se reestablezca el orden democrático en ese país, y que dada esa situación resolvieron dar por terminada la presidencia pro t mpore.

Por otra parte el canciller detalló que en la reunión plenaria de Mercosur se decidió aumentar en 100 posiciones más el arancel externo común.

Timerman afirmó que desde ese foro "se ve con preocupación la situación en Europa y otros países" y que los productos regionales tienen trabas de ingreso. "Vemos la necesidad de proteger nuestros mercados de un dumping que puede crecer por la falta de demanda en esos países", agregó.

Timerman destacó también que "se tomaron decisiones de apoyo unánime para con la Argentina por la usurpación de las Islas Malvinas" por la situación por la cual atraviesa Argentina por la usurpación de las Islas Malvinas.

También se establecieron las bases para crear un foro de ciencia y tecnología en el Mercosur, tema que será debatido el próximo semestre en Brasil.

El canciller detalló además la reunión de cancilleres en Paraguay el pasado 22 de junio para "ver si se podía encontrar una salida que no lleve a la ruptura del orden democrático", afirmó que once cancilleres de la región estuvieron trabajando para llegar a un acuerdo y que los doce países de Unasur manifestaron gran preocupación por lo que estaba por acontecer y luego aconteció.

Timerman ratificó que se reestablecer n los derechos de Paraguay en ambos foros una vez realizadas las elecciones libres y universales. Ratificó también la continuidad de todos los planes de ayuda para el desarrollo econ mico paraguayo.

"La suspensión de Paraguay no está relacionada con el ingreso de Venezuela" sostuvo el funcionario con respecto al Mercosur y explicó que "los países miembros y sus respectivos congresos ya habían aprobado el ingreso, por lo tanto una vez suspendido Paraguay no hay ningún motivo para pensar que Venezuela no puede ser parte".

En tanto a las intenciones de profundizar las relaciones comerciales con la República Popular China, el canciller afirmó que esto "ofrece muchas oportunidades y desafíos" y que "quienes negociarán esos acuerdos los conocen y lo harán para promocionar nuestros productos y commodities".

Finalmente el canciller destacó que en los últimos años hubo varios intentos de golpes de estado en la región y que es muy importante "estar muy precavidos para evitar que se produzcan nuevas interrupciones a los regímenes democráticos".
<http://www.mercosur2012.prensa.gob.ar/2012/06/29/13572-peru-asumio-la-presidencia-pro-tempore-de-la-unasur.php>

UNASUR aprueba creación de red latinoamericana de ciudades

Las capitales de los doce países de Suramérica conformarán una red regional de ciudades durante un encuentro de sus alcaldes previsto para finales de este año en Bogotá, según informaron fuentes gubernamentales locales.

La llamada Red de Ciudades Suramericanas se constituirá con Bogotá, Caracas, Quito, Lima, La Paz, Asunción, Buenos Aires, Montevideo, Santiago de Chile, Brasilia, Georgetown y Paramaribo.

En ella también estarán las ciudades brasileñas de Sao Paulo y Río de Janeiro, por su tamaño, y Ciudad de México, como invitada especial permanente, por iniciativa del Grupo de Impulso de esta iniciativa, conformado por Lima, Quito y Bogotá.

El director de Relaciones Internacionales de Bogotá, Daniel García-Peña, anticipó en un encuentro con la prensa que, más adelante, la Red de Ciudades acogerá a centros urbanos de la región que tengan una población de más de un millón de habitantes.

"Trabajaremos de la mano con la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas)", resaltó García-Peña, en cuya agenda para este año también aparece un encuentro internacional de ciudades y cambio climático y otro mundial de vivienda.

El proyecto es promovido por los alcaldes de Lima, Quito y Bogotá, quienes se reunieron hace un mes en la capital colombiana para conformar el llamado Grupo de Impulso de esta iniciativa.

Lo alcaldes de Lima, Susana Villarán; Quito, Augusto Barrera, y Bogotá, Gustavo Petro, se comprometieron entonces con la promoción de este nuevo espacio de diálogo entre Gobiernos locales y de integración de sus ciudades.

La iniciativa recibió el respaldo de la secretaria general de la UNASUR, la excanciller colombiana María Emma Mejía, quien ha acompañado en sus gestiones al Grupo de Impulso.

La Red de Ciudades Suramericanas se constituirá en una fecha del último trimestre de este año que está pendiente de confirmación. *[MERCOSURABC, 25/06/12]*

Unasul esboça plano quinquenal de saúde para o continente

A União das Nações Sul-Americanas (Unasul), através do Instituto Sul-Americano de Governo em Saúde (Isags), pretende nos próximos cinco anos fomentar uma gradual melhora na saúde dos cidadãos de seus 12 países através de cinco eixos principais. São eles a universalidade da cobertura dos sistemas nacionais, o monitoramento e ataque às epidemias, o acesso aos medicamentos, o maior diálogo com a área sócio-econômica, e a formação de quadros de governo e lideranças no setor. "Esses cinco grandes capítulos sem dúvida fazem uma agenda significativa e desafiante para a construção solidária que melhorará tanto a questão técnica da saúde quanto a cidadania dos povos da região", afirmou Henri Jouval, coordenador técnico do Isags, durante a palestra "o Isags e a Institucionalização da Unasul", realizada quinta-feira no Rio de Janeiro como marco de aniversário de um ano de funcionamento do instituto.

Após o Centro Estratégico de Defesa, em Buenos Aires, o Isags, com sede no Rio, é a segunda instituição permanente da Unasul, que oficialmente foi lançada em 2008 e tem sua Secretaria Geral localizada em Quito, no Equador. "Nós e o Centro Estratégico de Defesa, institucionalizados, ou seja, instalados fisicamente, mais a Secretaria Geral, estamos funcionando como um 'esqueleto' da Unasul, ao redor dos quais serão gerados e consolidados todos os espaços e iniciativas que compõem a ambiciosa proposta do bloco de nações da América do Sul", disse Jouval.

Com orçamento de US\$ 2.400 milhões para 2013, aprovado pelos 12 países em um sistema de cotas que terá seus extremos nos 39% do Brasil e no 0,1% da Guiana, o objetivo do instituto, segundo Jouval, "é fazer análises, estudos e formação de quadros com um sentido de produção de propostas capazes de fortalecer as questões de saúde que circulam no continente". Para cumprir essa missão, durante o primeiro ano de trabalhos o Isags realizou cinco seminários internacionais, contando com as delegações dos 12 países, para formulação das cinco principais áreas temáticas. Como fruto direto destes encontros foram editados guias técnicos e será lançado no dia seis um livro sobre os sistemas de saúde do continente.

Desigualdade - Os seminários revelaram que o panorama de saúde na região traz desafios complexos, sobretudo pelo tamanho e o crescimento demográfico do continente. O principal desafio Jouval aponta ser a luta contra a desigualdade de padrões e acesso à saúde entre os sul-americanos mostrada por indicadores tais quais cobertura de vacinação, mortalidade infantil, desnutrição e expectativa de vida. Para o clínico geral e coordenador do instituto os países apresentam, cada um com suas características, problemas na universalidade, equidade e acessibilidade em seus sistemas de saúde.

"Há grandes diferenças entre países. Guiana, Suriname e Bolívia precisam melhorar muito. Chile, Argentina, Brasil e Uruguai já estão em patamares equivalentes aos países desenvolvidos. Mas quando você analisa esses indicadores por país, a desigualdade se repete. No caso do Brasil, regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste têm níveis muito maiores que Norte e Nordeste. Ou seja, você tem que não só enfrentar os desafios que vem pela frente como recuperar o que ficou para trás", disse Jouval durante a palestra em que substitui um afônico José Gomes Temporão, secretário-geral do órgão.

Rodizio de Ministros - Após a suspensão do Paraguai, a presidência pró-tempore da Unasul vem sendo exercida pelo Peru, seguindo a ordem alfabética que determina o rodízio do cargo. Eva Maria, diretora de cooperação técnica de saúde internacional do ministério da saúde peruano, substituiu a ministra Midori Habich no evento e destacou a importância do Isags catalisar e mediar diferentes realidades e avanços regionais. "Na semana passada participamos da reunião do grupo de desenvolvimento social no Peru, e precisávamos das experiências de outros países. Por isso é tão importante a existência de um instituto como este, que recolha, catalogue e produza material para todos", exemplificou ela.

Maria destacou ainda a necessidade do Isags como o provedor dos meios para a Unasul se apresentar como um bloco coeso nos fóruns internacionais de saúde. "Como bloco poderemos influir em algumas decisões", disse ela. "Esse ano já pretendemos participar como bloco dentro da agenda da reunião OMS (Organização Mundial de Saúde), que se está preparando agora. Estamos estudando as propostas do Peru, Bolívia, Uruguai, dependendo dos interesses de cada país, para sairmos com uma proposta conjunta". (*Agência Carta Maior*, 09/08/12)

Sindicatos y Trabajo

El sindicalismo de la región tuvo una rápida intervención sobre los hechos de junio – la caída de Lugo y la entrada de Venezuela al Mercosur.

La Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur - CCSCS hicieron contundentes pronunciamientos durante todo el periodo. La CCSCS hizo una reunión en Asunción el día 20 de julio para apoyar a las centrales sindicales y el pueblo paraguayo y aprobó la nota que sigue.

Nota pública de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur - CCSCS

La CCSCS ha acompañado y contribuido con sus propuestas a la construcción del MERCOSUR. Participamos de los espacios institucionales de consulta existentes, defendiendo los intereses y la visión de la clase trabajadora e fundamentalmente un MERCOSUR sustentable, democrático y solidario.

Siempre defendimos que o MERCOSUR se amplíe con la participación de los demás países de América del Sur, en 2005, apoyamos públicamente el pedido de la entrada de Venezuela al bloque. Además, en los últimos siete años nos hemos manifestado ante los Parlamentos Nacionales de los Estados parte del MERCOSUR para que aprueben lo más rápidamente posible esa incorporación. Por eso, la CCSCS manifiesta su apoyo a esa decisión.

Convocamos y esperamos que la sociedad civil venezolana tenga una participación activa en este proceso.

Instamos a las organizaciones sociales y sindicales a trabajar con nosotros en defensa de la adopción de políticas enfocadas en la generación de empleos de calidad; la ampliación y fortalecimiento de los procesos de integración de las cadenas productivas; el pleno cumplimiento de la Declaración Socio Laboral y las normas e instrumentos de protección laboral internacional ratificados por nuestros países, el fortalecimiento del Parlamento del MERCOSUR; del Foro Consultivo Económico Social, de los organismos socio laborales y del FOCEM como espacios importantes de actuación para la reafirmación de la democracia y el diálogo social.

*20 de julio de 2012
Asunción - PY*

La Confederación Sindical de las Américas – CSA desde el principio dio seguimiento al golpe y los hechos posteriores y el 25 de junio dio publicidad a su primer pronunciamiento

Llamada por Democracia

Consumada la acción de golpe de estado institucional en Paraguay es hora de generar la mayor presión nacional e internacional para deslegitimar al gobierno que se instauró, luego de la destitución del presidente Fernando Lugo.

No puede quedar en la impunidad la medida adoptada por la oligarquía paraguaya, a través de sus partidos tradicionales, que se valieron de un juicio sumario para poner fin a un gobierno democráticamente electo que intentaba responder a los intereses de la clase trabajadora y del pueblo en general.

La acción de los partidos que dominan la política paraguaya no puede ser aceptada pues representa una conducta antidemocrática, que hiere los principios que han

sido conquistados con mucho sufrimiento por el pueblo paraguayo, después de décadas de dictadura y regímenes al servicio de la oligarquía. Es evidente que detrás de esta acción se esconden los intereses más atrasados que han dominado la vida política y económica del país y que han sido los principales beneficiarios de la apropiación de las riquezas del Paraguay y de la explotación de las clases trabajadoras.

Consideramos que las medidas adoptadas por los gobiernos de MERCOSUR y de la UNASUR, deben ser ampliadas en todos los escenarios internacionales, para aislar al gobierno que se instauró de manera ilegítima y señalar que ese tipo de prácticas no serán aceptadas por la comunidad internacional.

La CSA está en coordinación permanente con sus afiliadas en Paraguay, la CUT Auténtica y la CNT, así como con la Confederación Sindical Internacional (CSI), la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur y las Federaciones Sindicales Internacionales, para implementar las medidas que a nivel sindical serán adoptadas para rechazar este golpe a la democracia en Paraguay.

Finalmente llamamos al sindicalismo internacional a estar atentos a la convocatoria que realizaremos para expresar nuestra solidaridad concreta con el pueblo paraguayo y en contra del golpe de la oligarquía.



Rio de Janeiro, 13 a 22 de junho de 2012

La Conferencia global sobre Medio ambiente fue otro acontecimiento muy importante en el primer semestre de 2012. Mas por su realización que por sus resultados.

La Conferencia fu en junio, en Rio de Janeiro y en realidad no logro avanzar en la defensa del medio ambiente. Los países más desarrollados no quisieron asumir compromisos con la implementación de políticas de combate al cambio climático y preservación de un ambiente sustentable.

Cumbre Rio+20: un texto firmado y una ola de críticas

Fue definida como la mayor cumbre en la historia de la ONU, pero parece difícil que sea la más aplaudida: el encuentro Rio+20 sobre desarrollo sostenible concluyó este viernes en Brasil con un texto firmado y una ola de críticas.

El documento final de la Cumbre de 191 países en Río de Janeiro abre un camino para definir metas de desarrollo sostenible a fines de 2014, señala un apoyo a la "economía verde" y prevé negociaciones para la proteger la vida marina.
Contenido relacionado.

Sin embargo, la falta de plazos y metas tangibles por ejemplo para la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles causó frustración de grupos de la sociedad civil, que hablan de un "fracaso" de la cumbre.
¿Oportunidad perdida?

Río+20 había sido catalogada por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, como "una oportunidad en una generación" para lograr progresos en el desarrollo sostenible de la humanidad.

El encuentro convocó a 50 mil participantes 20 años después de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río en 1992, que permitió avances en temas como biodiversidad o lucha contra el cambio climático.

La esperanza era alcanzar una nueva fase de compromisos globales para la protección del medioambiente, reducción de la pobreza y promoción de la igualdad.

Pero tras el cierre de la nueva cumbre, Kit Vaughan, coordinador del área de cambio climático para la organización humanitaria internacional Care, sostuvo que Río+20 representa "20 años perdidos". "La cosa principal hace 20 años fue la visión de dirección y urgencia de los líderes mundiales", dijo Vaughan a BBC Mundo. "Si miramos lo que sale de Río+20, no hay urgencia (ni) compromisos legalmente vinculantes". Agregó que esto ocurre a pesar de que los avances de la ciencia permiten conocer mejor los problemas y desafíos que enfrenta el planeta.
"Consenso posible"

El jefe de la ONU admitió al comenzar la cumbre el miércoles que el documento final podía ser más "ambicioso" que el ya acordado, aunque luego indicó que la clave será la implementación del texto acordado.

El compromiso se negoció durante meses, pero fue cerrado horas antes de la llegada de cerca de 100 jefes de Estado y gobierno a Río esta semana y se evitó reabrirlo durante la cumbre formal.

¿Oportunidad para una generación u ocasión perdida?

Esta estrategia liderada por Brasil buscó alejar el riesgo de que la cumbre culminase sin acuerdo alguno.

Sin embargo, varios activistas han señalado que para eso se sacrificó contenido específico y se terminó con un documento diluido que hace poco más que señalar problemas conocidos como la deforestación o la desertificación.

La presidenta brasileña, Dilma Rousseff, asumió este viernes responsabilidad por la construcción del acuerdo que definió como el "consenso posible".

"Es un punto de partida y no de llegada", dijo y señaló que ahora deberá buscarse financiamiento para las metas de desarrollo sostenible.

El problema del dinero

Rousseff indicó que las naciones desarrolladas evitaron compromisos sobre el dinero a aportar para financiar medidas de protección ambiental en naciones en vías de desarrollo.

Negociaciones previas para crear un fondo de US\$30 mil millones nunca llegaron a cristalizar.

Entre las ausencias más significativas de Río+20 estuvieron las del presidente estadounidense, Barack Obama, la canciller alemana, Angela Merkel, y el primer

ministro britânico, David Cameron.

Durante la conferencia se lograron diversos compromisos voluntarios entre el sector privado, gobiernos y sociedad civil para promover el desarrollo sostenible por un total de US\$513 mil millones.

Pero con el desenlace de Río+20 a la vista, cobró fuerza la pregunta de si este tipo de cumbres con una gama tan amplia de invitados y temas a discutir deben ser el mecanismo clave para lograr avances ambientales o sociales. *(BBC America Latina, 23/06/12)*

Cúpula dos Povos na Rio + 20: impasses e desafios na construção de um modelo de desenvolvimento sustentável

Finda a Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável, a Rio + 20 e a Cúpula dos Povos, múltiplo evento da sociedade civil que ocorreu em paralelo à Conferência, é hora de buscarmos alguns elementos de avaliação deste grande evento mundial organizado pelo governo brasileiro e pela Organização das Nações Unidas. Muito já foi dito e veiculado pelos meios de comunicação. Um evento múltiplo também mereceu as mais diversas análises e conclusões por parte dos analistas.

Uma primeira constatação indica que o conjunto de eventos e atividades foi bem sucedido do ponto de vista organizativo, mostrando, por parte do Brasil, boa capacidade de organizar e realizar eventos de grande porte, o que também foi verdadeiro do ponto de vista da qualidade da articulação diplomática entre governos. Na qualidade de anfitrião e país responsável pela elaboração do texto-base, o país mostrou responsabilidade e civilidade. O ministro Gilberto Carvalho afirmou que a presidente Dilma elogiou o trabalho dos diplomatas brasileiros: “um documento da ONU [Organização das Nações Unidas] é de costura muito difícil, basta um país dos 192 da ONU se recusar a assinar e não haveria documento. Há que se valorizar muito esse trabalho e essa competência da nossa diplomacia”, disse o ministro.

Da mesma forma, cabe destacar a participação da sociedade civil na Rio+20 e a pacificidade das manifestações durante as duas semanas da Conferência. “Foi uma festa democrática, afirmou ainda o Ministro, “com absoluta liberdade”. “O governo foi para o diálogo, abriu as portas e ajudou a organizar essa mobilização”. Ciente da percepção geral de que o documento foi considerado tímido e incapaz de avançar em vários objetivos reivindicados por grande parte da opinião pública global afirmou, ainda que o documento assinala uma “mudança de cultura e dos objetivos de desenvolvimento sustentável”, e que, justamente por isso, a Rio+20 vai ter que ser julgada, avaliada, pelo conjunto das mobilizações e dos debates que ela encerrou: seria muito pobre reduzir a Rio+20 apenas àquilo que é o documento final”, ressaltou.

Do ponto de vista da sociedade civil, olhando na perspectiva do bem estar social no Planeta, o artigo Rio+20 ou Rio-20?, Iara Pietricovsky traz uma síntese do trágico quadro socioambiental global: “Constatamos que existem mais de um bilhão de pessoas ameaçadas de morrer de fome, que a distância entre ricos e pobres está aumentado, com 70% dos recursos mundiais desfrutados pelos 20% mais ricos, enquanto que aqueles no quintil inferior ficam somente com 2%. Comprovamos uma ausência de vontade política dos países mais ricos em mudarem seu padrão de consumo, estilo de vida, porque em grande medida é disso que se trata, os mais ricos são os maiores responsáveis por este padrão que se mostra esgotado e em crise.

Em síntese, segundo essa análise, a Conferência mostrou “lacunas e falta de vontade política no momento de colocar em prática os acordos internacionais, a Agenda 21, os Princípios do Rio, que saíram das Rio 92”. A nossa crise, conclui o artigo, é de implementação e não de ausência de um marco decente para que possamos fazer a mudança de modelo de desenvolvimento. É uma tensão política e econômica, onde os algozes, defensores de um modelo predatório, insistem em sua sobrevivência e hegemonia.

Pelo menos dois avanços que estavam no horizonte infelizmente não se materializaram. Além de não se criar um fundo específico para ações de desenvolvimento sustentável, a proposta dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável deveria estar vinculada aos Princípios de responsabilidades comuns, porém diferenciadas, ou seja, país poluidor, país pagador, evitando-se maiores dificuldades para o desenvolvimento dos países com altos índices de pobreza.

Por esses motivos a declaração final da Cúpula dos Povos – sintetizada em um documento de quatro páginas e 20 parágrafos - ataca a mercantilização da vida e faz a defesa dos bens comuns e da justiça social e ambiental. Além disso critica fortemente as instituições financeiras multilaterais, coalisões como o G8 e G20, as Nações Unidas e a maioria dos governos, “por demonstrarem irresponsabilidade com o futuro da humanidade e do planeta”.

Festejada como principal achado teórico por muitos líderes mundiais e empresários na Rio+20 “a dita economia verde, foi desqualificada pelos participantes da Cúpula, por não se opor nem mostrar capacidade de superar a atual fase de crise financeira do capitalismo, questionando o super-estímulo ao consumo e a apropriação privada das novas tecnologias.”

Semelhante foi a opinião formulada pelo Secretário Geral da CNBB, dom Leonardo Steiner, para quem a economia verde defendida pelas autoridades governamentais foge do debate central de desenvolvimento de uma política ambiental que promova o crescimento sustentável: “A Rio+20 indica uma resposta a essas questões com a chamada economia verde. Se esta, em alguma medida, significa a privatização e a mercantilização dos bens naturais, como a água, os solos, o ar, as energias e a biodiversidade, então ela é eticamente inaceitável”, diz o documento final do conselho.

O Documento da Cúpula dos Povos por Justiça Social e ambiental coloca-se na defesa dos bens comuns, contra a mercantilização da vida: “A Cúpula dos Povos é o momento simbólico de um novo ciclo na trajetória de lutas globais que produz novas convergências entre movimentos de mulheres, indígenas, negros, juventudes, agricultores/as familiares e camponeses, trabalhadore/as, povos e comunidades tradicionais, quilombolas, lutadores pelo direito a cidade, e religiões de todo o mundo..” (*Rádio 9 de julho, SP, Brasil, 27/06/2012*)

El Balance Semestral “Correo Sindical Latinoamericano” es un boletín electrónico auspiciado por el Proyecto FES Sindical Regional.

Su objetivo es brindar más elementos de análisis a las organizaciones sindicales de las Américas sobre las principales actividades y políticas de los procesos de integración, principalmente MERCOSUR y UNASUR, así como las acciones del movimiento sindical en la región.

Los artículos que integran este boletín son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento de la FES